



**UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA**

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L'UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

<b>UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA - UNBR</b>		
ÎNREGISTRARE nr. <u>53-DCAJ-2015</u>		
Anul 20 <u>15</u>	Luna <u>12</u>	Ziua <u>09</u>

**Către,**

**Consiliul Superior al Magistraturii**

**Domnului Marius Badea TUDOSE, Președinte**

**Stimate domnule Președinte,**

**În temeiul dispozițiilor art. 6, Capitolul II din Protocolul încheiat la data de 19.05.2011, între Consiliul Superior al Magistraturii și Uniunea Națională a Barourilor din România, vă comunicăm următoarele:**

**Stabilirea persoanei care va suporta sau avansa remunerația cuvenită curatorului special atunci când numirea acestuia se face în condițiile art. 167 coroborat cu art. 58 alin.(4)<sup>1</sup> din noul Cod de procedură civilă și cuantumul acestei remunerații constituie probleme care au generat și generează distorsiuni în asigurarea corectă a concursului Barourilor la aplicarea echitabilă a noului Cod de procedură civilă.**

**Codul de procedură civilă face referire numai la stabilirea onorariului provizoriu prin încheiere, la posibilitatea majorării acestuia și la stabilirea modalității de plată. Dispozițiile normative sunt incomplete deoarece utilizarea noțiunii de *modalitate de plată* induce ideea că reglementarea vizează instrumentele de plată, tehnice și nu se referă la stabilirea persoanei care va avansa onorariul provizoriu.**

**În practica judiciară avansul onorariului provizoriu este pus în sarcina reclamantului, sub sancțiunea suspendării judecării cauzei. În lipsa unei reglementări clare sau a unei asemenea celei aplicabile în procedura penală, cu**

<sup>1</sup> Art. 58 alin. (4) are următorul conținut „Remunerarea provizorie a curatorului astfel numit se fixează de instanță, prin încheiere, stabilindu-se totodată și modalitatea de plată. La cererea curatorului, odată cu încetarea calității sale, ținându-se seama de activitatea desfășurată, remunerația va putea fi majorată”



# UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L'UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

stabilirea unor fonduri publice din care să se acopere inițial aceste onorarii provizorii, a rămas ca practica să ofere un răspuns adecvat, ținându-se seama de scopul reglementării acestei instituții, dar și de accesul la justiție al reclamantului.

Avocatul desemnat curator are dreptul la remuneratie. Din moment ce statul a legiferat această formă de asistență judiciară în favoarea pârâtului, trebuia în același timp să aloce și mijloacele financiare necesare transpunerii în fapt a acesteia, iar nu să transfere costurile legate de remunerația curatorului special în patrimoniul reclamantului. Soluția conform căreia toate cheltuielile legate de proces ar trebui să fie suportate de către reclamantul care apelează la instanța de judecată, nu poate fi primită, întrucât curatela specială constituie o garanție strâns legată de ordinea publică, fiind necesar a fi susținută din fonduri publice, astfel încât să nu se aducă atingere dreptului de acces la justiție al reclamantului indirect.

Prin urmare propunem modificarea legislației în acest sens și elaborarea unei Hotărâri pentru adoptarea de bune practici în vederea stabilirii unei modalități corecte de stabilire a onorariului curatorului special.

Cu speranța că și de această dată ne veți acorda același sprijin ca și până în prezent, vă mulțumim anticipat!

Cu aleasă considerație,

Vicepreședinte

Coordonator DCAJ

Av. Dr. Petruț CIOBANU



I.N./IEX.

Palatul de Justiție, București, Sector 5, Splaiul Independenței nr. 5, Cod poștal 050091

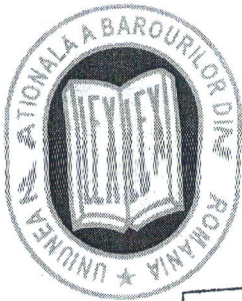
Tel: (+4) 021/316-0739; 316-0740; 313-4875; Fax: (+4) 021/313-4880;

E-mail: unbr@unbr.ro; Website: www.unbr.ro

U.N.B.R. este operator de date personale înregistrat sub nr.: 34779, 34781, 34782, 34783.

\*\*\*\*\*  
\*\*\* TX REPORT \*\*\*  
\*\*\*\*\*

JOB NO.	MODE	NO.	DESTINATION TEL/ID	START TIME	PAGE	RESULT
5915	TX ECM	001	0213116936	06/09 05:35	002	OK 00'53



# UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L'UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Biroul Registratură, Secretariat și Arhivă

Nr. 1/17550/ din 10.11.15

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR  
DIN ROMÂNIA - UNBR

ÎNREGISTRARE nr. 53-SCA/2015

Anul 2015 Luna 12 Ziua 09

Către,

Consiliul Superior al Magistraturii

Domnului Marius Badea TUDOSE, Președinte

Stimate domnule Președinte,

În temeiul dispozițiilor art. 6, Capitolul II din Protocolul încheiat la data de 19.05.2011, între Consiliul Superior al Magistraturii și Uniunea Națională a Barourilor din România, vă comunicăm următoarele:

Stabilirea persoanei care va suporta sau avansa remunerația cuvenită curatorului special atunci când numirea acestuia se face în condițiile art. 167 coroborat cu art. 58 alin.(4)<sup>1</sup> din noul Cod de procedură civilă și cuantumul acestei remunerații constituie probleme care au generat și generează distorsiuni în asigurarea corectă a concursului Barourilor la aplicarea echitabilă a noului Cod de procedură civilă.

Codul de procedură civilă face referire numai la stabilirea onorariului provizoriu prin încheiere, la posibilitatea majorării acestuia și la stabilirea modalității de plată. Dispozițiile normative sunt incomplete deoarece utilizarea noțiunii de *modalitate de plată* induce ideea că reglementarea vizează instrumentele de plată, tehnice și nu se referă la stabilirea persoanei care va avansa onorariul provizoriu.

În practica judiciară avansul onorariului provizoriu este pus în sarcina reclamantului, sub sancțiunea suspendării judecării cauzei. În lipsa unei reglementări clare sau a uneia asemănătoare celei aplicabile în procedura penală, cu

<sup>1</sup> Art. 58 alin. (4) are următorul conținut „Remunerarea provizorie a curatorului astfel numit se fixează de instanță, prin încheiere, stabilindu-se totodată și modalitatea de plată. La cererea curatorului, odată cu încetarea calității sale, ținându-se seama de activitatea desfășurată, remunerația va putea fi majorată.”

Palatul de Justiție, București, Sector 5, Splaiul Independenței nr. 5, Cod poștal 050091

Tel: (+4) 021/316-0739; 316-0740; 313-4875; Fax: (+4) 021/313-4880;

E-mail: unbr@unbr.ro; Website: www.unbr.ro

U.N.B.R. este operator de date personale înregistrat sub nr.: 34779, 34781, 34782, 34783.



Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției (art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

1. Le  
Comisia  
publ. resp.  
d. G. Patule  
Orban, etc.  
m. J. J.  
2. J. J.  
CP

UNIONE NAȚIONALE A BAROURILOR  
DIN ROMÂNIA - UNBR  
INREGISTRARE NR. 53-ACAJ/2015  
ARTI 20/16 LUNA 03 ZIUA 10

Nr. 27857/2015  
07.03.2016

Domnului avocat Gheorghe Florea  
Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România

Stimate domnule președinte,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. 53-DCAJ- 09.12.2015, prin care ați formulat o propunere de modificare a legislației și de elaborare a unei hotărâri pentru adoptarea de bune practici pentru stabilirea unei modalități de plată a onorariului curatorului special, vă comunicăm că solicitarea dumneavoastră a fost analizată în ședința din data de 17 februarie 2016 a Comisiei nr. 1- Independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare; Integritatea și transparența sistemului judiciar.

Comisia a reținut că legea reglementează atât situațiile în care se impune numirea unui curator special, cât și aspectele legate de remunerarea acestuia, fără a putea fi constatată existența unor dispoziții incomplete. Prevederile Codului de procedură civilă pe acest aspect sunt completate de cele ale O.U.G. nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, art. 48 și 49 referindu-se în mod expres la persoanele care vor avansa plata onorariului convenit curatorului special desemnat de instanță, inclusiv la situațiile în care aceste sume sunt avansate din bugetul statului sau rămân în sarcina acestuia.

De regulă, plata remunerației convenite curatorului special se face de persoana ale cărei interese sunt ocrotite prin numirea curatorului. Această persoană nu este întotdeauna reclamantul, deoarece persoana fizică lipsită de capacitatea de exercițiu a drepturilor civile care nu are reprezentant legal sau cea cu capacitate de exercițiu restrânsă poate avea și o altă calitate în procesul civil. Aceeași situație este și în cazul existenței unui conflict de interese între reprezentantul legal și cel reprezentat sau când o persoană juridică ori o entitate dintre cele prevăzute la art. 56 alin. (2) din Codul de procedură civilă, chemată să stea în judecată, nu are reprezentant.

În plus, legea cuprinde dispoziții referitoare la stabilirea obligației de plată a remunerației convenite curatorului special și în sarcina altor persoane. Astfel, dacă regula este în sensul că avansarea remunerației curatorului special numit de instanță în condițiile art. 58 și 167 din Codul de procedură civilă este în sarcina persoanei ale cărei interese sunt ocrotite prin numirea curatorului, art. 48 alin. (2) din O.U.G. nr. 80/2013 prevede că instanța poate stabili ca avansarea remunerației curatorului să se facă de cealaltă parte, când o asemenea măsură este în interesul continuării procesului.

Mai mult, potrivit art. 49 alin. (1) teza I din O.U.G. nr. 80/2013, în mod excepțional, în cazuri urgente, care nu suferă amânare și dacă nici nu sunt îndeplinite



Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6  
Tel: 3116900; Fax: 3116901  
Web: www.csm1909.ro

condițiile pentru a proceda potrivit alin. (2), instanța va încuviința avansarea remunerației convenite curatorului special din bugetul statului.

*În concluzie, legea are suficiente dispoziții referitoare la persoana în sarcina căreia se stabilește obligația de avansare a remunerației convenite curatorului special. În plus, în situații de excepție, există posibilitatea legală ca aceste sume să fie avansate din bugetul statului.*

Mai mult, sumele avansate cu titlu de remunerație a curatorului special se includ în cheltuielile de judecată și vor fi puse în sarcina părții care pierde procesul. De asemenea, sumele avansate din bugetul statului cu titlu de remunerație pentru curatorul special constituie cheltuieli judiciare și vor fi puse în sarcina părții care pierde procesul. Potrivit art. 49 alin. (3) din O.U.G. nr. 80/2013, dacă partea ocrotită prin numirea curatorului a pierdut procesul și este lipsită de venituri sau face parte dintr-o categorie pentru care legea prevede acordarea asistenței juridice gratuite, sumele avansate din bugetul statului rămân în sarcina acestuia.

În aceste condiții, nu se poate reține îngrădirea indirectă a dreptului de acces la justiție al reclamantului, aspect pe care, de altfel, s-a pronunțat și Curtea Constituțională. Prin Decizia nr. 364/2014 a fost respinsă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 48 alin. (2) din O.U.G. nr. 80/2013, reținându-se că „potrivit art. 48 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, avansarea remunerației curatorului special numit de instanță în condițiile art. 58 și 167 din Codul de procedură civilă este în sarcina persoanei ale cărei interese sunt ocrotite prin numirea curatorului. Instanța poate stabili, prin încheierea prevăzută de art. 58 alin. (4) din Codul de procedură civilă, ca avansarea remunerației curatorului să se facă de cealaltă parte, când o asemenea măsură este în interesul continuării procesului. În mod excepțional, în cazuri urgente, care nu suferă amânare, instanța va încuviința avansarea remunerației convenite curatorului special din bugetul statului, iar sumele avansate din bugetul statului cu titlu de remunerație pentru curatorul special constituie cheltuieli judiciare și vor fi puse în sarcina părții care pierde procesul [art. 49 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013]. Partea care avansează sumele cu titlu de remunerație a curatorului special are protecția drepturilor procesuale, nefiindu-i limitat accesul la justiție, întrucât la finalul judecății aceste sume ce reprezintă remunerația curatorului special se includ în cheltuielile de judecată și vor fi puse în sarcina părții care pierde procesul [art. 48 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013]. Având în vedere cele expuse, prevederile criticate nu aduc atingere dispozițiilor art. 16 alin. (1) și (2), art. 21 alin. (1) și art. 24 din Legea fundamentală, fiind o transpunere a dispozițiilor constituționale privind garantarea dreptului la apărare, și nu o piedică împotriva accesului la justiție, aplicându-se deopotrivă tuturor celor aflați în ipoteza normelor referitoare la instituția curatelei speciale”.

*Asupra modalității în care dispozițiile legale analizate sunt aplicate și interpretate în practica judiciară, Consiliul Superior al Magistraturii nu poate interveni prin elaborarea unei hotărâri pentru adoptarea de bune practici pentru stabilirea unei*



*"Consiliul Superior al  
Magistraturii este garantul  
independenței justiției"*  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

*modalități de plată a onorariului curatorului special.*

Astfel, potrivit legii fundamentale, rolul ce revine Consiliului Superior al Magistraturii este acela de garant al independenței justiției, context în care dispozițiile de ordin constituțional și legal, respectiv art. 133 și art. 134 din Constituția României, republicată, precum și art. 35-43 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, consacră faptul că în sfera de competență a Consiliului nu intră abordarea unor probleme care nu țin de cariera judecătorilor și procurorilor, respectiv de organizarea instanțelor și a parchetelor.

În conformitate cu dispozițiile art. 126 alin. (1) din Constituția României, republicată, justiția se realizează doar prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege, iar potrivit art. 124 alin. (3) din Legea fundamentală, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.

Așadar, interpretarea și aplicarea legii în soluționarea proceselor aflate pe rolul instanțelor judecătorești sunt atributul exclusiv al instanțelor, controlul legalității și temeiniciei hotărârilor judecătorești putând fi realizat numai în căile de atac prevăzute de lege.

Prin urmare, nu este în competența Consiliului Superior al Magistraturii să exprime aprecieri cu privire la practica instanțelor de judecată în legătură cu aspectele sesizate, în condițiile în care dispozițiile procedurale reglementează amănunțit modalitatea de plată a remunerației convenite curatorului special.

Totodată, Comisia a decis ca adresa Uniunii Naționale a Barourilor din România să fie comunicată Institutului Național al Magistraturii pentru a fi avută în vedere în activitatea de formare profesională continuă a judecătorilor.

*Cu deosebită considerație,*

Președinte  
Judecătoarea **Mircea Aron**